



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات
بهداشتی درمانی استان زنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

فرم داوری فعالیت‌های نوآورانه و دانش پژوهی آموزشی

1. مشخصات کلی

- عنوان:
- داور (داوران):
- تاریخ بررسی:
- مجریان و همکاران:

نام و نام خانوادگی	سمت در این فعالیت	درجه دانشگاهی	نوع همکاری	درصد مشارکت	امضاء

2. مستندات ارائه شده به طور خاص در راستای کدام یک از فعالیت‌های آموزشی می باشد؟

- ☐ تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی
- ☐ ارزشیابی
- ☐ یاددهی و یادگیری
- ☐ طراحی و تولید محصولات آموزشی
- ☐ مدیریت و رهبری آموزشی
- ☐ یادگیری الکترونیک

توضیحات:



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات
بهداشتی درمانی استان زنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

3. عنوان طرح دانش پژوهی (15 امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (3)	تا حدودی (2)	خیر (1)
1	عنوان طرح در رابطه با یکی از حیطه های دانش پژوهی است.			
2	عنوان طرح مشمول تعریف دانش پژوهی آموزشی است			
3	عنوان از جامعیت لازم برخوردار است.			
4	برای خواننده شفاف و قابل فهم است.			
5	عنوان طرح دارای نوآوری است.			
جمع کل امتیاز				

4. اهداف مشخص (15 امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (3)	تا حدودی (2)	خیر (1)
1	هدف اصلی در راستای دستیابی به یکی از حیطه های دانش پژوهی است.			
2	هدف اصلی مناسب و در ارتباط با موضوع طرح است.			
3	هدف اصلی مطالعه در راستای پاسخگویی به مشکلات و معضلات عملی و واقعی آموزش است.			
4	اهداف اختصاصی در راستای دستیابی به هدف اصلی هستند.			
5	اهداف اختصاصی، واقع بینانه ، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند			
جمع کل امتیاز				



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات
بهداشتی درمانی استان زنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

5. آماده سازی کافی (15 امتیاز)

ردیف	بیان مساله و بررسی متون	بلی (3)	تا حدودی (2)	خیر (1)
1	از منابع و سوابق و مطالعات قبلی مرتبط و به روز استفاده شده است.			
2	بیان مساله حاوی توضیحات قانع کننده و مستدل در مورد علت اجرای طرح (ضرورت انجام طرح) می باشد.			
3	بررسی متون حاوی راه حل های اثربخش برای حل مشکل است نه محدودیت های مطالعات قبلی با هدف شناسایی نقص دانش.			
4	مرور متون حاوی اطلاعات لازم و مستند برای نشان دادن این که سودمندی موضوع طرح قبلا اثبات شده است می باشد.			
5	مستندات مربوط به آمادگی مجریان و همکاران اصلی در زمینه روش مداخله آموزشی ارائه شده است.			
جمع کل امتیاز				

6. استفاده از روش مندی مناسب (24 امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (3)	تا حدودی (2)	خیر (1)
1	روش اجرا بر اساس اهداف اختصاصی به درستی تدوین شده است.			
2	روش اجرا بر اساس شواهد ارایه شده در مرور متون، به دقت و با ذکر جزئیات بیان شده است.			
3	محل اجرا، بازه زمانی انجام طرح، گروه هدف و مشخصات آنها به دقت بیان شده اند.			
4	مواد و روشها به طور مؤثری مورد استفاده قرار گرفته است.			
5	مشخصات ابزارهای مورد استفاده و روایی و پایایی آنها به طور کامل تشریح شده اند.			
6	نحوه ارزشیابی طرح متناسب با اهداف و روش مندی مورد نظر است و با جزئیات بیان شده است.			
7	در مورد رفع محدودیت های اجرایی توضیحات لازم ذکر شده است.			
8	به ملاحظات اخلاقی اشاره شده است (در صورت نیاز)			
جمع کل امتیاز				



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات
بهداشتی درمانی استان زنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

7. ارائه نتایج مهم و قابل توجه (15 امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (3)	تا حدودی (2)	خیر (1)
1	اهداف مورد نظر به دست آمده اند.			
2	نتایج به دست آمده برای سایرین (همکاران و فراگیران) کاربردی می باشد.			
3	نتایج حاصل به توسعه دانش آموزش پزشکی کمک کرده است.			
4	نتیجه کار قابل بسط و توسعه بیشتر (توسط خود فرد یا همکاران) می باشد.			
5	به چگونگی استفاده از نتایج طرح اشاره شده است.			
جمع کل امتیاز				

8. ارائه و معرفی نتایج فعالیت نوآورانه (15 امتیاز)

گستره ارائه	انتشار در مجلات (نوع 1) (15)	انتشار در مجلات (نوع 2) (12)	انتشار در مجلات (نوع 3) (10)	ارائه در همایش های بین المللی (8)	ارائه در همایش های ملی (6)	ارائه در سطح دانشگاه (4)	ارائه در سطح دانشکده (3)	ارائه در سطح گروه آموزشی (2)	ارائه و انتشار نامشخص (1)

9. برخورد نقادانه (15 امتیاز)

استفاده از نقد و بازخورد	مرور همتایان در مجلات (نوع 1) (15)	مرور همتایان در مجلات (نوع 2) (12)	مرور همتایان در مجلات (نوع 3) (10)	مرور همتایان در همایش های بین المللی (8)	مرور همتایان در همایش های ملی (6)	نقد در سطح دانشگاه (4)	نقد در سطح دانشکده (3)	نقد در سطح گروه آموزشی (2)	نقد و بازخورد نامشخص (1)



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات
بهداشتی درمانی استان زنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

10. سطح نوآوری طرح دانش پژوهی (5 امتیاز)

سطح دنیا (5)	سطح کشور (4)	سطح دانشگاه (3)	سطح دانشکده (2)	گروه آموزشی (1)

11. نوع فعالیت نوآورانه

نوع فعالیت	مصادیق فعالیت ها
تدوین و بازنگری	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری رشته مقطع
برنامه های آموزشی	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری دوره آموزشی یا درس جدید
	طراحی و اجرای برنامه آموزش مداوم، آموزش اساتید، آموزش ضمن خدمت کارکنان حوزه سلامت
ارزشیابی	طراحی و اجرای روشهای نوین ارزشیابی دانشجو
	طراحی و اجرای ابزار ها، روشها و فرایندهای ارزشیابی استاد
	مشارکت در طراحی و انجام ارزشیابی برنامه مانند ارزشیابی درونی و بیرونی گروهها و برنامه ها، تدوین استانداردها و شاخصهای اعتباربخشی، ارزشیابی برنامه و موسسه بر اساس این استانداردها و ارزشیابی آزمونها
یاددهی و یادگیری	طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس
	بکارگیری روش های جدید تدریس در عرصه ای گوناگون
مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی	وسایل آموزشی
	لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی
	راهنمای مطالعه
	سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تایید کمیته کشوری دانش پژوهی
مدیریت و رهبری آموزشی	مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، آئین نامه ها و دستورالعمل های آموزشی که در جهت ارتقای کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد
	مشارکت در تدوین برنامه های درازمدت و کلیدی دارای اولویت به تشخیص هیأت ممیزه دانشگاه
یادگیری الکترونیک	مشارکت در طراحی سیستم آموزش الکترونیک و اجرای آن در سطح دانشگاه، شامل آماده سازی محتوا، طراحی آزمون الکترونیک، هدایت کلاس های مجازی و سایر موارد مرتبط



12. جمع امتیازات فرم داوری

عنوان (15)	اهداف مشخص (15)	آماده سازی کافی (15)	استفاده از روش مندی مناسب (24)	ارائه نتایج مهم و قابل توجه (15)	انتشار نتایج (15)	برخورد نقادانه (15)	سطح نوآوری (5)	جمع کل امتیاز (119)

13. جمع کل امتیاز

امتیاز کل فرم داوری	امتیاز نهایی جهت ارتقاء رتبه براساس جدول امتیازات پیوست 8 شیوه نامه اجرایی ارتقاء رتبه اعضاء هیات علمی	نوع فعالیت		ماده مشمول ارتقاء رتبه	
		فعالیت دانشورانه	دانش پژوهی آموزشی	ماده 2	ماده 3
				شرطی	غیر شرطی

14. امتیاز نویسندگان بر حسب درصد مشارکت بر اساس پیوست شماره 3 شیوه نامه اجرایی ارتقاء رتبه اعضای هیات علمی

ردیف	نام و نام خانوادگی	درصد مشارکت	امتیاز برحسب درصد مشارکت

پیوست 1- جدول شیوه نامه وزارتی ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

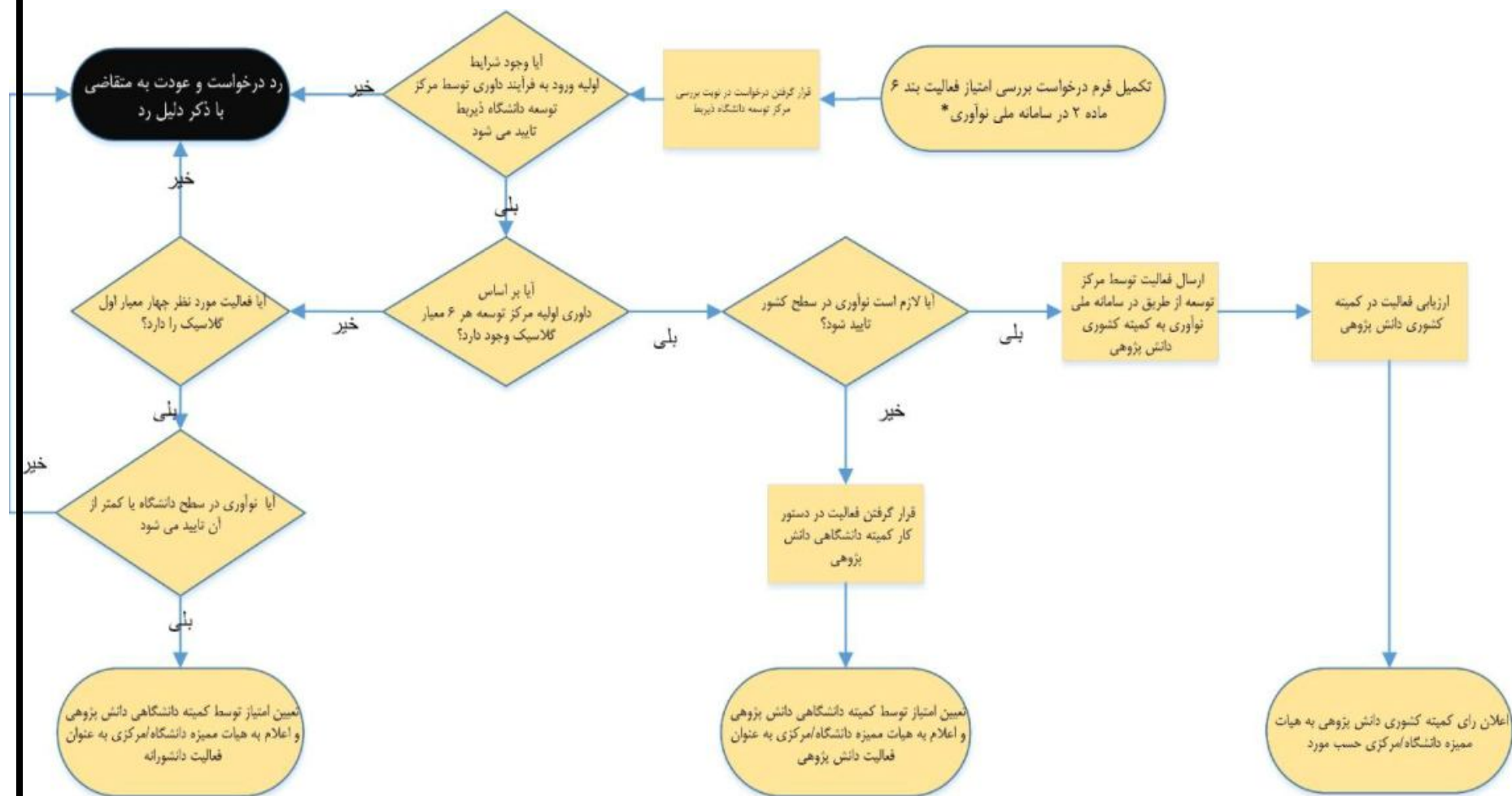
نوع فعالیت	مصادق فعالیت ها	حداکثر امتیاز موضوع	گروه	دانشکده	دانشگاه	کشور	امتیاز مکتسبه
تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری رشته مقطع	15-5	15	9-5	10-5	12-5	15-5
	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری دوره آموزشی یا درس جدید	0/5-5		0/3-5	0/3-5/5	0/4-5	0/5-5
	طراحی و اجرای برنامه آموزش مداوم، آموزش اساتید، آموزش ضمن خدمت کارکنان حوزه سلامت	0/5-5		0/3-5	0/3-5/5	0/5-5	0/5-5
ارزشیابی	طراحی و اجرای روشهای نوین ارزشیابی دانشجوی	0/5-2	10	0/3-2	0/3-2/5	0/4-2	0/5-2
	طراحی و اجرای ابزارها، روشها و فرایند ارزشیابی استاد	0/5-2		0/3-2	0/3-2/5	0/4-2	0/5-2
	مشارکت در طراحی و انجام ارزشیابی برنامه مانند ارزشیابی درونی و بیرونی گروهها و برنامه ها، تدوین استانداردها و شاخصهای اعتباربخشی، ارزشیابی برنامه و موسسه بر اساس این استانداردها و ارزشیابی آزمونها	10-1		6-1	7-1	8-1	10-1
یاددهی و یادگیری	طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس	4-1	8	2-1/4	2-1/8	3-1/2	4-1
	بکارگیری روش های جدید تدریس در عرصه ای گوناگون	2-1		1-1/2	1-1/5	1-1/8	2-1
مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی	وسایل آموزشی	7-1	7	3-1	4-1	5-1	7-1
	لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی	7-1		3-1	4-1	5-1	7-1
	راهنمای مطالعه	5-1		3-1	3-1/5	4-1	5-1
	سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تایید کمیته کشوری دانش پژوهی	7-1					7-1
مدیریت و رهبری آموزشی	مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، آئین نامه ها و دستورالعمل های آموزشی که در جهت ارتقای کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد	0/5-2	10	0/3-2	0/3-2/5	0/4-2	0/5-2
	مشارکت در تدوین برنامه های درازمدت و کلیدی دارای اولویت به تشخیص هیأت ممیزه دانشگاه	0/10-5		0/6-5	0/7-5	0/8-5	0/10-5
یادگیری الکترونیک	مشارکت در طراحی سیستم آموزش الکترونیک و اجرای آن در سطح دانشگاه، شامل آماده سازی محتوا، طراحی آزمون الکترونیک، هدایت کلاس های مجازی و سایر موارد مرتبط	0/8-5	8	0/4-5/8	0/5-5/6	0/6-5/4	0/8-5

تبصره 1: تولید وسایل آموزشی، لوح فشرده آموزشی و سایر محصولات تنها در شرایط نوآوری در سطح کشوری و به شرط احراز تمام شش معیار گلاسیک به عنوان فعالیت دانش پژوهی (که می تواند جایگزین امتیازات ماده 3 آیین نامه ارتقا شود) امتیاز دارد، و اخذ این امتیاز منوط به تائید کمیته کشوری دانش پژوهی است.

تبصره 2: به "سایر موارد" در بخش یادگیری الکترونیک نیز تنها در صورت تائید کمیته کشوری دانش پژوهی امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره 4: چنانچه در هر یک از موضوعات این بند بیش از یک نفر مشارکت داشته باشند، امتیاز متعلقه پس از اعمال ضریب طبق جدول نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیتهای پژوهشی و آموزشی مشترک (پیوست شماره 3 این شیوه نامه) محاسبه خواهد شد.

پیوست 2- جریان فرآیند ارائه و ارزشیابی فعالیتهای موضوع بند ششم ماده 2



* چنانچه به هر دلیلی سامانه از دسترس خارج شود و امکان ثبت فعالیت در سامانه وجود نداشته باشد، نحوه ثبت فعالیت و ارائه درخواست بررسی آن توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی وزارت متبوع مشخص خواهد شد.

